

Resultaten klankbordsessies 28 en 30 januari 2026. (versie 02)

Algemeen

Deelname:

Aangegeven (via enquête) mee te willen praten: 150 leden
Daadwerkelijk aangemeld voor deelname: 28/01 : 19 personen | 30/01 : 13 personen
Daadwerkelijk aanwezig bij klankbord sessie: 28/01 : 16 personen | 30/01 : 5 personen

Werkwijze:

Naast algemene informatie over PGB en de uitslag van de enquête is er gediscussieerd over drie thema's, rondom vier vragen per thema.

Thema's: Belangenbehartiging VVG richting	Vragen: Discussie gericht op:
• VVG richting PGB (A) • VVG via De Koepel richting Den Haag (B) • VVG over wonen, zorg en welzijn (C)	• Op welke manier • Waar ligt de focus • Wat betekent dit voor communicatie richting leden • Adviezen voor toekomstig beleid

Gezien de omvang van de groep is die op 28/01 gesplitst voor de discussie rondom de thema's. De discussies zijn geleid door drie gesprekspartners (bestuursleden), ieder rondom een eigen thema. Op 30/01 was de groep te klein om te splitsen en zijn twee gespreksleiders bij de totale discussie aanwezig geweest.

Resultaten

Er is beide dagen sprake geweest van open en zinvolle discussies. Naast inhoudelijke discussies over de thema's zijn ook andere vragen en opmerkingen van deelnemers aan bod geweest. Met name was er daarbij veel aandacht voor indexering, de nieuwe regeling en de wijze van invaren in de nieuwe regeling. Deze onderwerpen worden in dit verdere verslag buiten beschouwing gelaten.

Hieronder worden de belangrijkste aandachtspunten weergegeven die naar voren zijn gekomen rondom de thema's gericht op de toekomst van de belangenbehartiging van VVG.

A. Behartigen belangen richting PGB

De deelnemers waren het unaniem eens met de uitslag van de enquête (bijna 98%) dat het belangrijkste thema voor de VVG is en blijft het behartigen van de belangen van de leden bij PGB. Als belangrijkste focuspunten daarbij zijn genoemd:

- De verhoging van de pensioenen zowel de indexatie in de huidige regeling als de verhoging in de nieuwe regelingen (koopkracht).
- Beleggingsbeleid: dat zal in de nieuwe regeling nog belangrijker worden dan onder het huidige regiem. De verhogingen van het pensioen wordt immer meer dan tot nu toe zo goed als rechtsevenredig afhankelijk van de rendementen. Daarbij zijn drie aandachtspunten met naam en toenaam benoemd:
 - De overgang naar de nieuwe regelingen begeleiden, volgen, monitoren en naar bevind van zaken handelen. Met name mogelijkheden bekijken om klachten te monitoren en bespreekbaar te maken bij PGB.
 - Binnen het beleggingsbeleid moet de VVG zich richten op de doelstellingen van beleggen: rendement, rendement en rendement. Het duurzaam beleggen en groene beleggingen kunnen alleen aan de orde zijn als die voldoende renderend zijn.
 - De opzet en het vertalen van een risico preferentie onderzoek naar beleid, moet door de VVG gezien het belang ervan voor het beleggingsbeleid en derhalve de kans op verhogen van pensioenen, een belangrijk thema worden waarover diepgaand overleg met PGB gevoerd moet worden.
- Zowel de belangen van diegenen die in de nieuwe regelingen komen als ook de belangen van degenen die in het huidige stelsel blijven moeten aandacht krijgen. VVG moet voor beide haar werkzaamheden verrichten.

Aangegeven is dat de VVG daarbij haar (financiële) onafhankelijke positie ten opzichte van PGB moet behouden. Mogelijk moet zij haar deskundigheid op met name het beleggingsgebied versterken.

De VVG zal de voorlichtende rol naar haar leden door moeten zetten en zo nodig versterken, waarbij steeds gekeken moet worden waar dit in samenspraak met PGB kan / moet gebeuren. Enkele suggesties daarbij:

Inhoud:

- Uitleg van de werking van het nieuwe stelsel / de nieuwe regelingen, zowel op hoofdlijnen, maar voor degenen die dat willen mogelijk ook met meer (technische) diepgang.
- Voorlichting over RPO met de relevante omgevingsaspecten daarbij
- Voorbeeldberekeningen van de nieuwe regelingen

Methode:

- Mogelijk meer naar de leden toe, in plaats van de leden naar de VVG
- Nagaan of er mogelijkheden zijn om individuele belangenbehartiging te realiseren, zelf als VVG, via de Koepel of door doorverwijzing.

B. Behartigen belangen richting Den Haag m.b.t. koopkracht

Als belangrijke onderwerpen worden genoemd:

- Verdere 'fiscalisering AOW' tegengaan, om te voorkomen dat gepensioneerden meer mee moeten betalen aan de AOW
- Koppeling AOW aan minimumloon moet blijven om koopkracht in stand te houden
- Als de groep bij ons en elders die in nFtk blijft zo groot is, is het belangrijk dat daar ook aandacht voor is in Den Haag. Bijvoorbeeld dat er een rekenrente gehanteerd mag worden die kans op indexatie vergroot. Er zijn ook vraagtekens bij toekomstbestendig indexeren.
- Eigen bijdrage in de Zorgverzekering moet in de ieder geval niet hoger worden.

Het belangrijkste aspect bij de discussie over koopkracht is toch de AOW. Zowel de hoogte als de bekostiging daarvan. Eigenlijk mag er niet getornd worden aan de AOW.

Om verkeerde beeldvorming te voorkomen, moet ook aan jongeren duidelijk worden gemaakt dat de AOW belangrijk is en blijft als basis voor hun pensioen. Bovendien, als de hoogte van de AOW minder wordt, ontstaat er een gat in de opbouw van het aanvullende pensioen. Dan zou dan ook weer gerepareerd moeten worden.

Een aantal deelnemers vindt dat de VVG/Koepel zich puur moet richten op belangen van gepensioneerden. Dat er ook andere afwegingen gemaakt moeten worden bij een verdeling van schaarste (vanwege defensie of woningen, etc.) is een belangenafweging die de politiek moet maken.

Het behartigen van de belangen in Den Haag (politiek en uitvoerende instanties) moet niet door VVG zelf gedaan worden, maar via de Koepel Gepensioneerden lopen. De VVG moet wel haar invloed binnen de koepel gebruiken om haar daartoe te stimuleren. Ook samenwerking met andere seniorenorganisaties landelijk of regionaal zou bekeken kunnen worden (KBO, Anbo ed.).

Met betrekking tot de communicatie zou het gewenst zijn meer informatie te geven over deze relevante onderwerpen en dus niet alleen over het pensioen bij PGB. Ook kan gedacht worden aan het geven van financiële tips in ExPress en/of nieuwsbrieven.

C. Behartigen belangen richting Den Haag op gebied wonen, zorg en welzijn

Uit de gesprekken komt naar voren dat de meningen nogal verdeeld zijn. Net als de uitslag van de enquête. Centraal staat de beleving van; Schoenmaker blijf bij je leest oftewel richt je als vereniging vooral op PGB/overheid als het gaat om het versterken van de pensioen, indexering, koopkrachtverbetering, voorkomen ingrepen in de AOW en het versterken van het beleggingsbeleid

Ten aanzien van het thema Zorg, wonen en welzijn. Wordt zeker aangegeven dat het belangrijke thema's zijn, maar dat aansluiten bij de Koepel met zijn contacten en (lobby-) mogelijkheden richting politiek Den Haag sterk aan te bevelen is.

Dat leidt tot de volgende suggesties:

- Richting PGB. Bekijk in hoeverre een dialoog op te starten met PGB over mogelijke investeringen in woonvoorzieningen voor ouderen (zorginstellingen, bejaardenhuizen ed.) mits dit blijft voldoen aan een gezond investeringsrendement
- Ook is de suggestie besproken te bekijken of PGB (net als Zorgen & Welzijn) iets in de hypotheek sfeer kan doen voor eigen aangesloten deelnemers. Mits ook dit blijft voldoen aan gezonde rendementen.

Ten aanzien van het zorg onderwerp wordt geconstateerd dat dit een groeiend knelpunt is in onze samenleving. De bevolking wordt ouder, krijgt meer behoefte aan zorg, maar door allerlei redenen is deze steeds minder beschikbaar. Er is groeiende behoefte aan verzorgings- en seniorenvoorzieningen.

Ten aanzien van het woononderwerp wordt aangegeven dat dit belangrijk is, maar dat dit maatschappelijk en politiek gezien alleen met de mond beleden wordt. De doorstroming in woningen wordt als belangrijk gezien, maar de financiële prikkels om dit te realiseren zijn onvoldoende/niet aanwezig. Sterker nog overstappen van een eigen woning naar een seniorenvoorziening leidt veelal tot hogere kosten. Dus gebeurt het niet.

Al met al belangrijke thema's maar in de ogen van de deelnemers niet om rechtstreeks door VVG opgepakt te worden. Uit de klankbordsessie komen de volgende suggesties/adviezen naar voren:

- Sluit wat deze onderwerpen betreft aan bij dat wat de Koepel doet. Ingeschat wordt dat vanuit de Koepel meer (politieke) drukmogelijkheden heeft om dit thema op de agenda van de politiek en de overheid te prioriteren
- Voor VVG/bestuur worden de volgende suggesties gedaan:
 - Wijzig de bestuurlijke structuur enigszins en zoek/benoem één of twee bestuursleden met een specifieke verantwoordelijkheid richting de Koepel. Taak is dan vooral om de visie van de vereniging rond thema's als versterking pensioenen, AOW-discussie, koopkrachtverbetering enerzijds en wonen, zorg en welzijn anderzijds hoog op de Koepel agenda te krijgen en te houden en waar mogelijk de Koepel te ondersteunen deze thema op de politieke agenda te krijgen en te houden.
 - Zoek binnen de vereniging één of meerdere enthousiaste leden die zich beschikbaar willen stellen voor (werkgroep-) taken bij de Koepel. Dit zou dan wel onder de verantwoordelijkheid/coördinatie moeten vallen van het nieuwe bestuurslid
- Wat betreft het versterken van onze communicatie inzake dit onderwerp, wordt het advies gegeven om als vereniging sterker dan we nu doen onze mening te laten horen ten aanzien van deze thema's. Te denken is aan het opstarten van een podcast. Qua thema's zou gedacht kunnen worden aan o.a.:
 - Kostenstructuur zorg
 - De verlamming van de maatschappij en de zorg door de vele regels en het verminderen daarvan
 - De 'macht' van de zorg verzekeraars over wel/niet betalen van bepaalde behandelingen
- Afgeraden wordt om nog actiever dan nu gebeurt, commerciële deals te sluiten met zorg leveranciers voor onze leden.

Afsluitend

De sessies hebben niet geleid tot hele andere denkbeelden, maar wel richting gegeven aan verdere verdieping van thema's.

De deelnemers hebben zich over het algemeen bereid verklaard desgewenst verder mee te willen denken in het verder uitwerken van zaken.